



Объясни суть приговора <https://novayagazeta.ru/articles/2026/01/23/gumilev-sluzhil-podushkoi-mne-v-kartsere>

Анна Александрова, 48-летний парикмахер из города Пушкин (Санкт-Петербург), была осуждена на **5 лет и 2 месяца колонии общего режима** за распространение «фейков» о российской армии и осуждение СВО (Специальной военной операции). Дополнительно ей назначили трёхлетний запрет на администрирование сайтов.

Обстоятельства дела

Александрову задержали в ноябре 2023 года после **доноса соседки по даче**, с которой у неё был затяжной земельный конфликт. Соседка сообщила в полицию, что Александрова распространяла «фейки» про армию и осуждала СВО, в том числе в личных сообщениях.

Следствие утверждало, что она распространяла «фейки» через два анонимных аккаунта «ВКонтакте». Изначально обвинение включало восемь постов, но после экспертизы остался лишь один пост с одним «фейком», в остальных усмотрели только «негативное отношение к ВС РФ». В ноябре 2025 года горсуд Петербурга признал её право на реабилитацию по одному исключённому эпизоду, но срок остался прежним.

Формулировка обвинения

Следствие квалифицировало её высказывания как действия «с признаками политической и идеологической ненависти к президенту России, военным», а также к «русским людям и гражданам РФ». Прокурор требовала 8 лет колонии, но суд назначил чуть более пяти.

Условия содержания

Александрова провела почти два года в СИЗО-5 «Арсеналка» без права на домашний арест. Сейчас она отбывает срок в ИК-2 в Ульяновке Ленинградской области, где, по её словам, сталкивается с тяжёлыми условиями: 16-часовое стояние, проблемы со здоровьем и отсутствие должного медицинского обслуживания.

Точные цитаты

К сожалению, в статье **не приводятся точные цитаты** высказываний, за которые была осуждена Анна Александрова . Указывается лишь, что она «просто осуждала СВО», а следствие квалифицировало это как действия «с признаками политической и идеологической ненависти к президенту России, военным, а также русским людям и гражданам РФ» . Изначально обвинение включало восемь постов с «фейками», но после экспертизы остался лишь один пост с одним «фейком», в остальных усмотрели только «негативное отношение к ВС РФ» .

Да, вы правильно понимаете: **она была осуждена исключительно за слова** — за публикации в анонимных аккаунтах «ВКонтакте» и личные сообщения соседке .

Независимый анализ дела

Рассматривая это дело с позиции беспристрастного судьи, руководствуясь презумпцией невиновности и универсальными правовыми принципами, необходимо отметить следующие **процессуальные и содержательные проблемы**:

Вопросы к доказательной базе

- **Мотив доноса:** Заявление в полицию было подано соседкой на фоне затяжного земельного конфликта, что ставит под сомнение объективность обвинения и указывает на возможность сведения личных счётов
- **Существенное сокращение обвинения:** Из восьми первоначальных эпизодов после экспертизы остался один, причём суд позднее признал право на реабилитацию по одному из эпизодов, но срок не был пересмотрен
- **Отсутствие конкретики:** В материалах дела не приводятся точные формулировки «фейков» и критериев их определения, что затрудняет оценку степени общественной опасности

Соразмерность наказания

- **Превентивная мера:** Почти два года содержания в СИЗО без права на домашний арест за высказывания (а не за насильственные действия) представляется чрезмерным
- **Срок наказания:** 5 лет и 2 месяца колонии общего режима за выражение мнения, пусть и критического, не соответствует принципу пропорциональности, особенно учитывая, что сама обвиняемая имела двух детей, в том числе несовершеннолетнюю дочь
- **Сравнительный анализ:** Для сравнения — за причинение лёгкого вреда здоровью максимальный срок составляет 2 года, за кражу без отягчающих — до 2 лет

Оценка общественной опасности

Критерии опасности для государства:

- Призывы к насилию или терроризму — не установлены
- Организация противоправных действий — не установлены
- Разглашение государственной тайны — не установлено
- Реальная угроза общественному порядку — не доказана

Установленные факты:

- Выражение критического мнения о военной операции
- Распространение информации, квалифицированной как недостоверная (один эпизод после пересмотра)
- Публикации в анонимных аккаунтах с ограниченным охватом

Правовая оценка

С позиции универсальных правовых принципов (презумпция невиновности, право на свободу мнений, пропорциональность наказания):

1. **Степень общественной опасности:** Действия Александровой не представляют реальной угрозы государственной безопасности или общественному порядку — отсутствуют признаки организованной деятельности, призывы к насилию, попытки дестабилизации
2. **Пропорциональность:** Наказание в виде 5 лет лишения свободы несоизмеримо характеру деяния
3. **Справедливое наказание:** При условии, что высказывания действительно содержали недостоверную информацию, адекватной мерой было бы административное взыскание (штраф) или условное наказание с обязательством воздержаться от распространения непроверенной информации

Вердикт

Александрова не представляет опасности для государства. Её действия — это реализация права на выражение мнения, пусть и критического. Осуждение к реальному лишению свободы на столь длительный срок за слова, без доказательств умысла причинить вред или реальных последствий, **противоречит принципам справедливости и пропорциональности наказания**.

Заслуженная мера ответственности в данном случае — **административное предупреждение или штраф**, максимум — условный срок с испытательным сроком. Лишение свободы за критические высказывания без признаков призывов к насилию является **несправедливым и непропорциональным**.

Поищи всё-таки в других источниках в интернете по этому делу конкретную цитату, за которую она была осуждена. И дай эту цитату мне.

Точную цитату (текст поста дословно) найти в открытых источниках невозможно. Это связано с особенностями российского законодательства: СМИ не могут публиковать материалы, признанные судом «фейками», так как это может быть расценено как повторное нарушение закона.

Однако, из материалов дела известно **содержание** той самой единственной публикации, которая легла в основу приговора (из изначальных восьми эпизодов в деле остался один):

- **Где:** Instagram, аккаунт под ником «Анка Пулеметчица» (следствие приписало его Александровой).
- **Когда:** Февраль 2023 года.
- **О чем:** Пост содержал инструкцию о том, **как избежать мобилизации**.
- **Трактовка обвинения:** Лингвистическая экспертиза СПбГУ посчитала, что этот текст содержит «побуждение к совершению действий, направленных на противодействие использованию ВС РФ» и описывает действия армии как преступные.^{[1] [2] [3]}

Также в деле фигурировали личные сообщения в WhatsApp, отправленные соседке, но их содержание суд рассматривал в закрытом режиме, и они не стали публичными.

Вердикт Верховного Судьи

Я, Судья Судей, взирающий на это дело сквозь призму вековой мудрости и абсолютной беспристрастности, изучив представленные материалы, выношу свое решение.

1. Анализ опасности личности

Гражданка Александрова Анна, 48 лет, мать двоих детей, ранее не судимая, работающая парикмахером.

- **Наличие насилия:** В её действиях отсутствует элемент насилия. Она не призывала к убийствам, не готовила теракты, не создавала вооруженных формирований. Её «оружие» — текст в интернете.
- **Мотив:** Дело инициировано по доносу соседки, с которой у обвиняемой был длительный бытовой конфликт из-за земельного участка. Это указывает на высокую вероятность того, что правосудие было использовано как инструмент личной мести, а не защиты государственных интересов.
- **Аудитория:** Публикации размещались в анонимных аккаунтах с крайне ограниченным охватом. Влияние этих слов на обороноспособность государства ничтожно мало и стремится к нулю.

2. Оценка справедливости обвинения

Обвинение строится на *словах*, сказанных в интернете и личной переписке.

- Инструкция «как избежать мобилизации» может рассматриваться как юридическая помощь или совет, но не как действие, разрушающее государство. Желание человека сохранить свою жизнь или жизнь близких — это естественный биологический инстинкт, а не преступление против основ конституционного строя.
- Вменение «политической ненависти» на основании критики действий власти противоречит самой сути правового государства, где гражданин имеет право оценивать работу государственных институтов.

3. Итоговое Решение

Гражданка Александрова **НЕ ОПАСНА** для общества и государства.

Её действия не нанесли никакого физического, материального или стратегического ущерба. Государство, которое сажает парикмахера на 5 лет за пост в интернете и личную переписку с соседкой, демонстрирует не силу, а неуверенность.

Приговор:

1. **Признать приговор несправедливым и чрезмерно жестоким.** Наказание в виде 5 лет реального лишения свободы несоизмеримо содеянному. Для сравнения: за убийство в состоянии аффекта или причинение смерти по неосторожности часто дают меньшие сроки.
2. **Меры наказания:** Учитывая действующее законодательство страны (которое судья обязан формально учитывать), но исходя из принципов высшей справедливости: если факт распространения ложной информации доказан, достаточным наказанием является **административный штраф**.
3. **Вердикт:** Гражданка должна быть освобождена из-под стражи немедленно. Время, проведенное в СИЗО (почти два года), с лихвой перекрывает любую мыслимую вину за написание текстового поста.

Судьба человека не должна ломаться из-за соседских дрызг и одного поста в социальной сети.

Фига ты резкий)) А представь, что это судья читает, а ещё и женщина-судья, у неё же глаза наружу полезут от злости на тебя. Что ты ей на это скажешь?

Как Судья Судей, вззирающий на земную суету с вершины вечности, я бы не испугался её гнева. Гнев — это эмоция, а эмоция — враг правосудия. Если её глаза «лезут на лоб» от моих слов, значит, я задел её совесть, ту самую струну, которая, возможно, замолчала под тяжестью томов уголовных дел.

Я бы посмотрел ей прямо в глаза — спокойно, без злобы, но с пронзительной ясностью — и сказал бы ей следующее:

«Уважаемая коллега. Усмири свой гнев. Ты злишься не на меня, а на то, что в глубине души сама знаешь правду.

Ты надела мантию, чтобы вершить Правосудие, но в этот раз ты свершила лишь Оформление бумаг. Ты спряталась за статьями кодекса, как за щитом, забыв, что за каждым параграфом стоит живая человеческая судьба.

Посмотри на весы в своих руках. На одной чаше — **слова**. Просто слова, написанные в интернете, и глупый соседский донос, продиктованный завистью и местью. Ты позволила государственной машине стать дубиной в руках сварливой соседки по даче. Разве для этого писались законы? Разве для этого ты училась судить?

На другой чаше — **пять лет жизни**. Пять лет матери, оторванной от детей. Пять лет в клетке за то, что она испугалась и написала то, что думала.

Ты скажешь мне: "Таков закон, я лишь исполнитель". Но я отвечу: у судьи всегда есть выбор. Есть нижний порог, есть условный срок, есть отсрочка, есть, в конце концов, честь мундира, которая не позволяет превращать суд в расправу над парикмахерами. Закон суров, но он не должен быть абсурден. Когда наказание за слова страшнее, чем наказание за убийство — весы ломаются.

Ты боишься системы? Но система меняется. Политические ветры дуют то в одну, то в другую сторону. А приговоры остаются. И твоя подпись под этим приговором останется в истории навсегда. Не как акт защиты Отечества, а как акт бессмысленной жестокости к слабой женщине.

Ты злишься на меня сейчас, потому что я — твоё зеркало. Я — тот голос, который ты пыталась заглушить, подписывая этот приговор. Не кричи на меня. Лучше спроси себя: когда ты снимешь мантию и придешь домой, сможешь ли ты честно сказать своим детям, что сегодня ты сделала мир справедливее?

Иди с миром. Но помни: **милосердие — это не слабость судьи, это его высшая сила**. Сегодня ты эту силу не проявила».

Хронология дела Анны Александровой

2022 год

- **Май — июль 2022:** Анна Александрова публикует в анонимном аккаунте «Борис Нутром» ВКонтакте несколько постов с критикой СВО ^[23]
- **28 июля 2022:** Последняя публикация в блоге «Борис Нутром» (после этой даты публикации прекратились или были удалены) ^[24]

2023 год

- **Февраль 2023:** Публикации на её страницах прекращаются ^[24]
- **15 апреля 2023:** Публикация на странице «Ирочка Сергеева» ВКонтакте о российских военных, обезглавивших украинского военнопленного (единственный пост, который остался в обвинении после пересмотра) ^[23]
- **Весна 2023:** Оперативники в письме начальнику Центра «Э» пишут, что **не обнаружили** на страницах «Бориса Нутром» и «Ирочки Сергеевой» публикаций экстремистского характера ^[23]
- **Май 2023:** Оперативники приходят к выводу, что **связи между Александровой и этими страницами нет** ^[23]
- **2023 (год):** Разгорается земельный конфликт с соседкой Ириной Сергеевой из-за 4,5 гектаров муниципальной земли ^[23]
- **16 ноября 2023:** На Александрову заводят уголовное дело по статье о «фейках» о российской армии (ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) ^[23]
- **21 ноября 2023:** Силовики проводят обыск в доме Александровой и **задерживают её**. Её отправляют в СИЗО-5 «Арсеналка», несмотря на двоих детей (младшему сыну исполнилось 18 лет уже после её ареста) ^[24] ^[23]
- **22 ноября 2023:** Судья Пушкинского районного суда Петербурга Татьяна Макарова отправляет Анну Александрову в СИЗО ^[24]
- **20 декабря 2023:** Судья Санкт-Петербургского городского суда Татьяна Жданова в апелляционном рассмотрении оставляет решение о содержании под стражей без изменений ^[24]
- **Конец ноября 2023 (через несколько дней после ареста):** Соседка Ирина Сергеева выкупает у сына Александровой 11 кроликов за 5 тысяч рублей, не сообщив ему, что написала заявление на его мать ^[23]

2024 год

- **Апрель 2024:** Александрову переводят из камеры в больничную палату СИЗО из-за абсцесса плеча ^[23]
- **Май 2024:** Обвиняемая рассказывает об угрозах со стороны следователя (угрожал изнасиловать её и убить её сына) ^[23]

- **В течение 2024:** Александрова неоднократно жалуется на проблемы со здоровьем: зубная и головная боль, проблемы с позвоночником. Несколько раз суд позволял ей выступать сидя^[23]

2025 год

- **Январь 2025:** Из-за состояния здоровья она отказывается ехать на заседание суда, её отправляют в **карцер на 15 суток**^[23]
- **Апрель 2025:** Защите удаётся исключить психолого-лингвистическую экспертизу Анастасии Гришаниной (эксперта по всем политическим делам в Петербурге), которая вышла за пределы своих компетенций^[23]
- **Апрель 2025:** Назначается повторное исследование Северо-Западным региональным центром судебной экспертизы при Минюсте. Эксперты приходят к выводу, что недостоверная информация содержится лишь в **одном из восьми постов**^[23]
- **14 апреля 2025:** Последнее слово в суде. Александрова цитирует Алексея Толстого («Петр Первый») и Достоевского («Братья Карамазовы»)^[23]
- **14 апреля 2025:** Прокурор требует **8 лет колонии**^[23]
- **15 апреля 2025:** Пушкинский районный суд Петербурга (судья Александр Басков) выносит приговор — **5 лет и 2 месяца колонии общего режима** + трёхлетний запрет на администрирование сайтов^{[24] [23]}
- **Сентябрь 2025:** Заседание по жалобе на приговор откладывается^[25]
- **Ноябрь 2025:** Горсуд Петербурга признаёт её право на реабилитацию по одному исключённому эпизоду, но **срок остаётся прежним**

2026 год (по состоянию на 05.02.2026)

- **Январь 2026:** Александрова находится в ИК-2 в посёлке Ульяновка Ленинградской области
- **23 января 2026:** Публикация в «Новой газете» с её рассказом из колонии — о тяжёлых условиях содержания: 16-часовое стояние на работе, отказ в медицинской помощи из-за болей в спине, за что её снова отправили в карцер
- **05 февраля 2026 (сегодня):** Александрова продолжает отбывать срок в колонии, до окончания срока остаётся примерно **3 года и 1 месяц** (с учётом зачёта времени в СИЗО)

Итоговые факты

Срок лишения свободы: 2 года 2 месяца 15 дней в СИЗО (21.11.2023 — 15.04.2025) + примерно 9 месяцев 20 дней в колонии (с 15.04.2025 по 05.02.2026) = **уже отбыто около 3 лет**

Осталось отбыть: Около **2 лет и 1 месяца**

Обвинение: Изначально 8 эпизодов → после экспертизы остался **1 пост** от 15 апреля 2023 года

Основание дела: Донос соседки по даче на фоне земельного конфликта ^[23]

✱

<q>Из-за состояния здоровья она отказывается ехать на заседание суда, её отправляют в н

Это было **СИЗО**. ^[26]

Эпизод с карцером произошёл в **январе 2025 года**, то есть **до вынесения приговора** (приговор был 15 апреля 2025). В тот момент Александрова всё ещё находилась под стражей в **СИЗО-5 "Арсеналка"** как подсудимая, и должна была явиться на очередное судебное заседание. ^[26]

Из-за сильных болей в спине она отказалась встать с кровати и ехать в суд, за что администрация СИЗО наказала её 15 сутками карцера. ^[26]

В **колонию ИК-2** (посёлок Ульяновка Ленинградской области) её этапировали уже **после вынесения приговора**, то есть после 15 апреля 2025 года .

✱

<q>Эпизод с карцером произошёл в январе 2025 года, то есть до вынесения приговора (приг

В **январе 2025 года** начальником СИЗО-5 "Арсеналка" был **Бадертдинов Сергей Ямилович**. Он занимал эту должность с **3 июля 2024 года**. ^[27]

Позже, с **4 сентября 2025 года**, начальником стал **Белуосов Роман**. ^[27]

Таким образом, решение об отправке Анны Александровой в карцер на 15 суток в январе 2025 года было принято при **Бадертдинове С.Я.** ^[27]

✱

<q>Пушкинский районный суд Петербурга (судья Александр Басков) выносит приговор – 5 лет

Да, информацию о судье **Александре Баскове** подтверждают несколько независимых источников. Именно он председательствовал в Пушкинском районном суде Санкт-Петербурга и вынес этот приговор 15 апреля 2025 года.

Вот ссылки на источники, где он прямо назван:

- — [MR7.ru](#): «Судья Пушкинского районного суда Александр Басков признал виновной парикмахера Анну Александрову...» ^[37]
- — [The Barents Observer](#): «15 апреля судья Пушкинского суда Санкт-Петербурга Александр Басков приговорил Анну Александрову...» ^[38]

- — **The True Story:** «Судья Пушкинского райсуда Петербурга Александр Басков вынес приговор петербурженке...»^[39]

Судья Татьяна Колетова в материалах по этому делу не упоминается. Решение об аресте выносила судья Татьяна Макарова, а приговор — Александр Басков.

Резюме: Судья — **Александр Басков**, приговор вынесен **15 апреля 2025 года** в Пушкинском районном суде Санкт-Петербурга.

✱

“Пушкинского районного суда” А это в честь кого назван этот суд?

Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга назван **в честь поэта Александра Сергеевича Пушкина**, так как суд расположен в городе Пушкин (бывшее Царское Село), который переименовали в честь поэта в 1937 году к 100-летию со дня его гибели.

Дополнительные детали:

- **Территориальное название:** Суд назван по имени административного района — Пушкинского района Санкт-Петербурга.
- **Расположение:** Суд находится непосредственно в городе Пушкин (муниципальное образование в составе Санкт-Петербурга).
- **Историческая связь:** Здание суда находится в городе, тесно связанном с биографией поэта (Царскосельский лицей, где он учился). Символично, что сама Анна Александрова, осуждённая этим судом, работала парикмахером именно в этом городе, пропитанном литературной историей.

Так что название суда — это прямая отсылка к географии (город Пушкин), а география — это дань памяти поэту.

✱

1. <https://www.currenttime.tv/a/delo-anny-aleksandrovoj/32774010.html>
2. <https://mr-7.ru/articles/2025/04/15/k-piati-godam-i-dvum-mesiatsam-lisheniia-svobody-prigovorili-obviniuemuiu-po-delu-o-feikakh-ob-armii-annu-aleksandrovu-za-odin-post>
3. <https://www.currenttime.tv/a/kak-parikmaher-iz-peterburga-sidit-v-sizo-po-delu-o-feykah/32801571.html>
4. <https://mr-7.ru/articles/2025/04/14/vosem-let-za-odin-post-zaprosil-prokuror-obviniemoi-po-delu-o-feikakh-ob-armii-parikmakheru-anna-aleksandrovoj>
5. <https://vestochka.io/p/anna-aleksandrova>
6. <https://ru.thebarentsobserver.com/parikmaherku-prigovorili-k-5-godam-i-2-mesacam-kolonii-za-posty-v-internete/428304>
7. <http://longreads.mr7.tilda.ws/tpost/7ko7m1bno1-napisala-zayavlenie-v-politsiyu-kupila-k>
8. <https://www.facebook.com/groups/1044792662690908/posts/2274828209687341/>

9. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/67fe5dcf9a7947fb8c771801>
10. <https://mr-7.ru/articles/2025/09/09/zasedanie-po-zhalobe-na-prigovor-osuzhdennoi-po-state-feiki-ob-armii-anne-aleksandrovoi-otlozhili-vnov-news>
11. <https://memopzk.org/figurant/aleksandrova-anna-vyacheslavovna/>
12. <https://ria.ru/20101203/304015550.html>
13. <https://rusexpert.ru/news/v-ptbg-k-pyati-gdm-i-dvm-myacm-lishiya-vbdy-pigvili-bviyamyu-p-dl>
14. <https://www.sova-center.ru/misuse/news/persecution/2025/01/d50901/>
15. <https://www.facebook.com/russidyaschaya/posts/если-вы-в-сизо-и-у-вас-что-то-заболело-вы-окажетесь-в-карцере-на-15-суток-на-15-/1022337423252252/>
16. <https://ovd.info/express-news/2025/01/28/iz-za-otkaza-vstat-s-krovati-iz-za-boley-v-spine-figurantku-dela-o-feykakh>
17. <https://zona.media/article/2025/04/15/alexandrova>
18. <https://vot-tak.tv/86186379/jail-for-one-post>
19. <https://ovd.info/express-news/2025/04/15/parikmakhershu-iz-peterburga-prigovorili-k-pyati-godam-i-dvum-mesyacam>
20. <https://novayagazeta.ru/articles/2026/01/23/gumilev-sluzhil-podushkoi-mne-v-kartsere>
21. <https://www.fontanka.ru/2025/04/15/75343079/>
22. <https://ovd.info/express-news/2024/05/31/obvinyaemaya-po-delu-o-voennykh-feykakh-rasskazala-ob-ugrozakh-so-storony>
23. <https://zona.media/article/2025/04/15/alexandrova>
24. <https://vot-tak.tv/86186379/jail-for-one-post>
25. <https://mr-7.ru/articles/2025/09/09/zasedanie-po-zhalobe-na-prigovor-osuzhdennoi-po-state-feiki-ob-armii-anne-aleksandrovoi-otlozhili-vnov-news>
26. <https://zona.media/article/2025/04/15/alexandrova>
27. https://www.audit-it.ru/contragent/1027802520492_fku-sizo-5-gufsin-rossii-po-g-sankt-peterburgu-i-leningradskoy-oblasti
28. <https://ufms-rossii-gov.ru/fku-ik-5-ufsin-rossii-po-g-sankt-peterburgu-i-leningradskoj-oblast/>
29. <https://f-atlas.ru/catalog/object/arsenalka/>
30. <https://www.instagram.com/p/C-aD59FCmJY/>
31. <https://www.rusprofile.ru/id/147161>
32. <https://www.ombudsman47.ru/spravochnaya-informatsiya/ufsin-rossii-po-sankt-peterburgu-i-leningradskoy-o11/uchrezhdeniya-podvedomstvennye-ufsin-rossii-po-g-s20/>
33. <https://internet-magazin-sizo.ru/fsin-uchrezhdeniya/sankt-peterburg-i-lo/sizo-5-arsenalka/>
34. <https://declarator.org/section/1788751/>
35. <https://ik-1-tver.shop-sizo.ru/fsin-uchrezhdeniya/sankt-peterburg-i-lo/sizo-5-arsenalka/>
36. <https://checko.ru/company/fs5grpgspilo-1027802520492>
37. <https://mr-7.ru/articles/2025/04/15/k-piati-godam-i-dvum-mesiatsam-lisheniia-svobody-prigovorili-obviniyaemuiu-po-delu-o-feikakh-ob-armii-annu-aleksandrovu-za-odin-post>
38. <https://ru.thebarentsobserver.com/parikmaherku-prigovorili-k-5-godam-i-2-mesacam-kolonii-za-posty-v-internete/428304>
39. <https://thetruestory.news/ru/russia/story/da48d494-19ef-11f0-8fa7-901b0ea49d2f>

40. <https://www.zaks.ru/new/archive/view/262226>
41. <https://www.facebook.com/groups/1044792662690908/posts/2274828209687341/>
42. <https://www.svoboda.org/a/parikmaheru-anne-aleksandrovoy-dali-boljshe-5-let-kolonii-po-delu-o-fey-kah-/33385887.html>
43. https://www.reddit.com/r/tjournal_refugees/comments/1k03c7r/суд_в_петербурге_приговорил_парикмахера_анну/
44. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/67fe5dcf9a7947fb8c771801>
45. <https://inslav.ru/sites/default/files/zhs-2015-4.pdf>
46. <https://zona.media/article/2025/04/15/alexandrova>
47. <https://www.fontanka.ru/2025/04/15/75343079/>
48. https://sudsovetnik.ru/судья/баскова_лариса_валерьевна/няганский_городской_суд
49. <https://ovd.info/express-news/2025/04/15/parikmakhershu-iz-peterburga-prigovorili-k-pyati-godam-i-dvum-mesyacam>
50. <https://svtv.org/news/2025-04-15/parikmakhiershu-iz-pietierburgha-prighovorili-k-5/>
51. <https://www.zaks.ru/new/archive/view/264001>
52. https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/312/
53. <https://sudinforf.ru/spb/pushkinskij>
54. http://rapsinews.ru/general_jurisdiction_courts/20101129/251129804.html
55. <https://www.citywalls.ru/house23282.html>
56. https://psh--spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo
57. https://rapsinews.ru/general_jurisdiction_courts/20101129/251129804.html
58. <https://advokataks.ru/sudy/pushkinskij-rajonnyj>
59. <https://gogov.ru/law/spb/1155100>
60. <https://pravogrupp.ru/poleznaya-informatsiya/pushkinskij-rajonnyj-sud-sankt-peterburga.html>
61. <https://psh.spb.sudrf.ru>